

The *NY* Times

NEVERLAND VALLEY NEWS

LOS OLIVOS 2005 - Vol.1

0,77 Neverland cent

A Michael Jackson történet

Furcsa, különös tények bújnak elő ez ügyben. Ezt tette volna Michael Jackson? Kinek lesz hasznára ez ügy kibogozása? Ez a lap beszámol majd olyan tényekről, amelyeket eltitkoltak volna Önök előtt.

Bemártották volna MICHAEL JACKSONT®?

Ugy lehet-e, hogy ez a történet pusztán csak kapzsiság, előítélet és rosszhiszemű ambíció a rendőség meg az ügyészség részéről, amelyet aztán a szenzációra éhes sajtó felfújt? Miután végigolvassa a pár oldalt, Ön lesz a döntőbíró.

"Lies run sprints, but the truth runs marathons. The truth will win this marathon in court". ~ Michael Jackson



ARTATLAN

Míg bunósnek nem bizonyul... Egesz élete során Michael Jackson a bőséges jövedelmének jókora részét jótékonyásra költötte. Még a jólismert 'Rekordok Guinness Jegyzéke' is elokelo helyen említi ezt. De sokan nem tudják ezt, amint a sajtó is többnyire elnéz a tény fölött. Ugyancsak a sajtó szándékosan nem veszi tudomásul, hogy Michael Jackson már kétszer nominalizálták a Béke Nobel Díjra.

Michaelt 1993-ban vádolták eloszor fiatalkoru szekszuális zaklatása vádjával. A nagyközönség semmit sem hallott - mostanáig - Michael Jackson védelmérol. Nyilván, mert lehetelen azt bizonygatni, hogy valami nem történt meg. Ez olyan, mintha azt próbálnánk bebizonyítani, hogy az UFO nem landolt a hátsódvarban.

Hát a \$\$\$ pénz?

Személyi meg pénzügyi okokból, meg a foglalkozására gondolva, Michael Jackson az elozoekben azt a tanácsot kapta, hogy egyezzen ki a panaszos féllel. Fontos tudni, hogy az Egyesült Államokban a jogi rendszer két kategóriába oszt-

- Civil (polgári) törvényes ügy - ezt magánszemély mint sértett fel terjeszti elő, és a kártérítési követelés rendszerint pénz. Ezen esetek megoldhatók a bíróság igénybevétele nélkül is, a





felek megegyezése által.

- A másik kategória a buntető törvényszéki ügyek, melyek esetében az államhatalom vádol be valakit. Ez eseteket nem lehet megegyezéssel megoldani.

1993-ban a sértett fél családja polgári pert indított. Vagyis, a pénz volt a szempont. Az újabb esetben a vádlók (formális) követelése nem pénz, most buntető törvényszékre adták fel a panaszt. Azt is tudni kell, hogy a törvény az utóbbi időben változott, úgy hogy kiskorúak elleni buntett esetén a polgári pert csak a buntető törvényszéki

tárgyalás megoldása után lehet benyújtani. Tehat, kötelezően a buntető törvényszéki tárgyalás megy eloszor. Es az után indíthatnak egy polgári pert is Michael Jackson ellen. Es ne feledjük, hogy mind a panaszos családot, mind az ügyészeket már megkörnyékeztek az ügy várhatóan jól jövedelmező könyv - és filmfeldolgozásának számos változatával.

Mit tenne Ön ?

Ha Ön úgy tudná, hogy a gyermekét molesztálták: a., beperelne a tettest jó vaskos kártérítésért, vagy b., azon fáradozna hogy börtönbe juttassa a tettest ?

Mi történt 1993 - ban ?

Evan Chandler - aki a Michael Jackson vádló fiatalember apja - hangját annak idején megörökített-

ték egy szalagon, amint "ördögi, gonosz, kegyetlen" tervet beszél meg, mely által majd "megsemmisíti" Michael Jackson.

Miután kudarcot vallott azon próbálkozása, hogy egy 20 millió dolláros szöveggönyv-írási üzletet kössön Michael Jacksonnal, Evan Chandler - amint beismerte -, fiának "sodium amytal" nevu, memóriára káros gyógyszert adott be, melyat a fogászati rendelőjében szerzett. E gyógyszeres "kezelést" követően emlegette a fiú a M.J. reszerol való szekszuális visszaélést.

Amint az állítólagos visszaélés a rendorségen jelentetett, Chandler-ek 30 millióra beperelték Michael Jackson. Az ügyvédjük Larry Feldman volt.

Akkor Michael Jackson kerte, hogy a civil tárgyalást odázzák el mindaddig, míg a buntető törvényszéki tárgyalás lejár. Ezt tette abból a meggondolásból, hogy a buntető törvényszéki ügyészség ne ismerje ki az o

védelmi staratégiáját az elozetes polgári per során. De kérését elutasították. Ez készítette arra, többek között, hogy a bírói ítélet igénye nélkül, kiegyezett a polgári perben.

A '93-beli ellenfele azt állította, hogy látta, tudja milyen a M.J. nemiszerve. Hogy a vádat visszaverje, Michael Jackson beleegyezett, hogy a rendorség lefénykepezze meztelenül. A gyermek leírása és a valóság eltéroek voltak. Így a vádat elvetették.

Az Internet-en at kiszurodött információk szerint, a kiegyezés aláírása során, a vádaskodó család elejtette mind a 6 visszaélési vádat. Michael Jackson csak egy mulasztási vádat fogadott el, a többi visszautasította. Ebben megegyeztek a felek, de a panaszosnak meg joga volt Michael Jackson ellen vallani a buntető törvényszéki tárgyaláson, mivelhogy a megegyezés ezt nem zárta ki. De ok nem ezt választottak, hanem elálltak a hatósággal való



The Official
MJ-One Flat
Panel Sound System
<http://www.mj-one.com>





közreműködéstől.

Több, mint 400 tanút hallgattak ki. Két esküdszék is kihallgatta az ügyet, de bizonyíték híján, semmi bünténnyel nem terhelték Michael Jackson-t. Az egyik esküdszéki tag mondta a CNN riportérének 1994-ben: "semmi ártó bizonyíték nem volt".

Tom Sneddon - akit többször bepereltek rosszindulatú vád gyakorlatért megpolgári jogsértésért - hamarosan rogeszméssé vált Michael Jackson tekintetében. Többször nyilatkozott a sajtónak a Michael Jackson ügyről.

Igy, egy Tom Sneddon sajtóértekezleten tudtuk meg, hogy a (sikertelen) 1993-as Michael Jackson eset következményeként a törvényt módosították.

A 288-as törvénycikket kiegészítették a 288A-val, mely szerint ha valaki megérint egy más gyereket (például a vállára teszi a kezét), ezzel büntetést követel. Ez új törvény ugyancsak kötelezi a gyermeket, hogy tanúskodjon, szándékától függetlenül. Tom Sneddon folytonosan ösztönözte Michael Jackson bárki áldozatát, hogy lépjen elő.

Az új, 2003-as eset

2003 Februárjában az ellentmondásos "Elet Michael Jacksonnal" című TV dokumentum-musorban, amit Nagy-Britanniában sugároztak, egy fiatal fiú megjelent a musorban és kijelentette Martin Bashir riporternak, hogy egyszer a Michael Jackson hálószobájában töltött egy éjszakát. Michael Jackson hozzátette, hogy ezalkalommal ő maga a padlón aludt egy hálószobában. Amint ezt megtudta, Tom Sneddon azonnal nyilatkozott a sajtónak, mondván, hogy megnézné és szalagra venné az említett musort. Egy héttel később, az elso, 1993-beli vádaskodó vallomás már ki is szuroidott az Internet-en. Rövidesen az 1993-as ügy fozszereploi, beleértve Tom Sneddont is, meghívottai voltak a tabloidoknak és TV musoroknak, ahol régi vagy újabb de homalyos szóbeszédet mondtak Michael Jacksonról.

Az elindító dokumentum-musor okozta megrázkodtatás következtében a "Department Of Children", a "Family Services" meg a "Santa Barbara County Sherif Department" megbízást kaptak, hogy vizsgálják ki Michael Jackson-t.

A fiú, aki a dokumentum-musorban fellépett, a testvérei és az anyja, mind tagadták hogy Michael Jackson bármi törvénytelen-séget tett volna. Ugyancsak

kijelentettek, hogy Michael Jackson. sosem volt kettesben a fiúval, mindig volt velük egy harmadik személy.

Az anya megpróbálta beperelni a ITV/Granada televíziót a fiának szülei engedély nélküli felléptetéséért a musorban. Az anya barátja pénzt kért Michael Jackson -tól cserében azért, hogy a család fellép majd egy videóban, amelyet Michael készült szerkeszteni, s amely célja az elindult pletyka-hadjárat visszautasítása lett volna. Amikor ez nem sikerült, akkor az anya pert indított a volt férje ellen, a gyerektartás megduplázásáért. Ezután kapcsolatba lépett Bill Dickerman ügyvéddel, tervezvén egy pert Michael Jackson ellen, valami, a gyermek zaklatástól független ügyben. Es végül, kapcsolatba lépett Larry Feldman-nal - az ügyvéd, aki összehozta a 15 millios egyezséget Chandler-éknek 1993-ban - és íme, hirtelen a gyermek-zaklatás vád életrekelt. Feldman elküldte a gyermeket Dr. Katz-hoz, aki szintén benne volt az 1993-as történetekben.

Katz feljelentette az állítólagos visszaélést a Santa Barbara-i rendorségen, s ezután Tom Sneddon

személyesen vizsgálta ki a vádakát. Es akkor tudta meg a panaszos, hogy a Sneddon kieszközölte törvénytörvénymódosítás nyomán, a polgári perrel varni kell, míg a büntető törvénykezési tárgyalás lejár.

Novemberben Sneddon tájékoztatta a panaszttevő családot egy állami alap létéről, amelyből ok pénzsegélyt kapnak, ha vállalják a büntető törvényszéki tárgyalást. Sneddon személyesen találkozott a fiú anyjával egy parkolóban, hogy átadja neki az említett segély-folyamodvány iratait.

Nem egészen egy hónappal később Michael Jackson-t letartóztatták. Bár a perelő család elozoleg csak megnevezetlen zaklatásért követelt jóvátételt, Sneddon 7-szeres kéjelgési és kétszeres mérgezési bünténnyel terhelté Michael Jackson-t. Ezek az állítólagos esetek Február 7 és Március 10 között történtek volna.

Ebben az időszakban folytak a DCFS és SBCSD vizsgálatok. A Michael Jackson ügyvédeknek irodáját rázzáizva Sneddon hozzájuthatott a Michael Jackson védelmi bizonyítékaihoz. Es ennek birtokában egy titkos esküdszéknel módosította a vád rendsz-



erét, hozzáadván és elejtven bizonyos védakat. Így például, az új vádak szerint Michael Jackson konspirált öt megemnevezett alkalmazottal, arról, hogy elrabolják a panasztevő családot és arra kényszerítik őket, hogy Michael Jacksonnak kedvező nyilatkozatokat adjanak. Ezenkívül, az állítólagos molesztálások datumai az eredeti panasztéte (Decemberben elterjesztett) szerint különböznek a beidézés (Aprilis) szerintiek-től.

Miért változtatték meg a panasztételt? Az ellenfél összezavarta volna a tényeket, vagy csak ez is a Tom Sneddon jellemző módszerei közé tartozik?

Egy évvel később 60 tagú rendori csapat újonnan lerohanta Michael Jackson



házát - már negyedszer - hogy bizonyítékokat keressenek. Hogy lehet ez, nem voltak meg már a szükséges bizonyítékok?!

Legyünk résen, kérem...

Michael
Jackson

King of Pop



Ami elgondolkasztató

- 1., Ha Michael Jackson bűnös lenne, meghívna-e egy riportert, hogy filmrevegye őt az áldozatával?
- 2., A Michael Jackson óvadékát három millió dollárra szabták meg. Egy gyilkossággal gyanúsított óvadéka csak 65,000 dollár. Közben a sajtó állandóan híreszteli, hogy Michael Jackson tönkrement. Akkor miért az aránytalanul magas óvadék? Mintha Michael Jackson elmenekülhetne és elrejtőzhetne, hisz nem egy nagyon ismert személy.
- 3., Ha On meg lenne győzve arról, hogy a fiát molesztálták, elindulna-e korbé alkudozni jónéhány ügyvéddel, ahelyett, hogy nyomban a rendsőségre sietne?
- 4., Az anya legutóbb újra férjhezment, egy Jackson nevé volt tengerészhez. Szeretne-e On olyan új nevet kapni, amely talál a gyermekét molesztáló tettesével?
- 5., A konspiráláshoz legalább két ember kell. Miért vádoltak csak Michaelt egyedül?

Fontos tények

- 1., Michael Jackson támogatja az egész családját.
- 2., M.J. pénzzel segítette a vádaskodó családot. Fizetett a gyermek kemoterápiás kezeléséért, a lakásukért, az autójukért, stb. Amint a segély leállt, ellene fordultak.
- 3., Sneddon ügyész azt állította, hogy félbehagyta a vizsgálatot 1993 után. Megis, 1999-ben Ausztráliába repült hogy beszéljen egy néhány olyan gyermekkel, akik voltak Neverland-ban (Michael Jackson otthona).
- 4., Beszédtilalom van mindazok számára, akiknek a Michael Jackson ügyszé közük van, de a sajtó azt teheti, amit akar, befolyásolhatja a nagyközönséget és talán magát az esküdtszéket is.
- 5., Michael Jackson önként jelentkezett a rendsőségen letartóztatásakor. Ugy néz ki, az ember nem tekinthető ártatlannak a bűn bizonyítása előtt sem, mivelhogy a rendsőség szükségesnek látta lebilincselni őt, mindaddig míg az óvadékot be nem fizette.
- 6., Az 1993-beli ügyészesség titkára szilárdan hiszi, hogy Michael ártatlan, s könyvet írt erről "Redemption" címmel. De a sajtó elnéz fölötte.
- 7., Havonta súlyosan beteg gyermekek látogatják meg Neverland-et, százával, hacsaknem ezrével voltak már. Interjúk során ezek a gyerekek mind Michaellel tartanak.

Article by Mark Wittenberg & Willy Gijzman

Lay Out: TLC Productions

Translation: Kristina Moldovan

Sources: GQ-Artikel von Mary A. Fisher 1993, book "Redemption" von Geraldine Huges 2004, Official Court documents
Picture Courtesy: TLC, Getty Images, Cyber Image

Court Illustration: AFP

We, TLC Love Michael.



And when proven innocent in court the press should change the name calling of Wack Jacko into Saint Maichael!!! *Unis testis, nullis testis!* ~ TLC

LOVE, SUPPORT & RESPECT!!!

The Legend Continues
P.O. Box 11060
2301 EB Leiden
Holland
www.m-jackson.com

FREE
NewsPaper



Donations
welcome at:
www.
child-support.org